

Crterios y distribuci3n de porcentajes para la evaluaci3n de los TFM

El plagio se define como el uso de ideas, gráfcos, frases y párrafos de obras publicadas sin que se reconozca la autoría de forma explícita para diferenciar el trabajo original del trabajo citado. Se comete plagio cuando, de forma intencional o no intencional, se presentan trabajos o ideas de otros como si fueran nuestras. La falta de integridad académica, a través de la detecci3n de plagio en un TFM supondrá, como m3nimo, la no superaci3n de los 10 cr3ditos del TFM.

CRITERIOS DE EVALUACI3N	%	PUNTUACI3N
1. Relevancia de la aportaci3n y nivel de cumplimiento con los requisitos establecidos seg3n tipolog3a	50	0-5
2. Estado de la cuesti3n, adecuaci3n de referentes y fuentes referenciales	20	0- 2
3. Metodolog3a y t3cnicas de investigaci3n	10	0-1
4. Escritura y organizaci3n de los contenidos	10	0-1
5. Exposici3n oral	10	0-1

1. Relevancia de la aportaci3n y nivel de cumplimiento con los requisitos establecidos seg3n tipolog3a:

Apreciaci3n de si la investigaci3n cumple con todas las exigencias establecidas para la tipolog3a a la que est3 adscrita, resultando su contribuci3n relevante y con car3cter innovador, donde el alumno demuestra ser capaz de realizar un an3lisis cr3tico del campo de trabajo/estudio o tem3tica propuestos en el TFM. Desglose de los aspectos a tener en cuenta en este criterio de evaluaci3n seg3n los modelos de TFM:

Tipolog3a 1: trabajo acad3mico que plantee una hip3tesis, proponga unos objetivos y una metodolog3a pertinentes y desarrolle una investigaci3n original y relevante, manejando con rigor las fuentes bibliogr3ficas y referenciales necesarias.

Tipolog3a 2: memoria de un proyecto de comisariado que desarrolle correctamente una propuesta curatorial, analizando el espacio expositivo y distribuci3n de las obras y exponiendo pormenorizadamente todos los aspectos t3cnicos y administrativos necesarios para su realizaci3n (permisos, seguros, presupuestos, etc.).

Tipolog3a 3: memoria de un proyecto art3stico inédito no materializado, que lo desarrolle conceptual (idea, filosof3a del proyecto, motivaciones, referentes, etc.) y t3cnicamente (características materiales y tecnol3gicas, recursos). Deber3 de incluir el proceso de trabajo, los dibujos constructivos, simulaciones y presupuesto necesarios para la correcta descripci3n del proyecto, adem3s de conceptualizar el proyecto a trav3s de fuentes referenciales te3ricas y art3sticas.

Tipología 4: memoria justificativa de un trabajo artístico inédito materializado, que vertebrar una reflexión sobre el propio quehacer artístico, conceptualizando la obra realizada a través de fuentes referenciales teóricas/artísticas y describiendo/analizando dicha obra desde una perspectiva teórica, técnica y tecnológica.

2. Estado de la cuestión, adecuación de referentes y fuentes referenciales:

Estimación de si el alumno ha demostrado un conocimiento sistemático del campo de trabajo/estudio o temática propuestos en el TFM, fundamentándolo con fuentes teóricas y artísticas: manejo correcto de una bibliografía amplia que desarrolle con rigor sus líneas temáticas; utilización y análisis de referentes interesantes y pertinentes que sienten las bases de la investigación.

3. Metodología y técnicas de investigación:

Evaluación de la metodología utilizada, si es pertinente y está bien argumentada en la introducción del TFM. Valoración de si el alumno es capaz de diseñar y adoptar un proceso de investigación académico, de acuerdo con una hipótesis de trabajo (o punto de partida del mismo), unos objetivos que desarrollen dicha hipótesis y unas conclusiones que recojan pormenorizadamente el trabajo realizado y hagan balance de la consecución de los objetivos propuestos.

4. Escritura y organización de los contenidos:

Valoración de si el TFM está escrito con fluidez y corrección lingüística, evitando erratas y siguiendo rigurosamente las normativas de citación bibliográficas exigidas para un TFM. Evaluación de la correcta estructuración de los contenidos en una organización clara y coherente con los objetivos del trabajo.

5. Exposición oral:

Apreciación de si el alumno expone con claridad su trabajo, realizando en su presentación una síntesis completa y bien organizada de su investigación que se ciña al tiempo establecido y utilice material de apoyo (vídeos, power point, maquetas, etc.) que enriquezca su exposición.